

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC 05 APR 2001

WIPO PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

47



Référence du dossier du déposant ou du mandataire 61794	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/01700	Date du dépôt international (jour/mois/année) 20/06/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 25/06/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B60K37/02		
Déposant THOMSON-CSF SEXTANT		

- Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
- Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
 - ☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

- Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☒ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 11/01/2001	Date d'achèvement du présent rapport 03.04.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Douhet, H N° de téléphone +49 89 2399 7354 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01700

I. Bas du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-5 version initiale

Revendications, N°:

1-6 version initiale

Dessins, feuilles:

1/5-5/5 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01700

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications 1-6
	Non : Revendications
Activité inventive	Oui : Revendications 1-6
	Non : Revendications
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-6
	Non : Revendications

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

Il est fait référence aux documents suivants:

- D1: EP-A-0 847 889 (MANNESMANN VDO AKTIENGESELLSCH) 17 juin 1998 (1998-06-17)
D2: FR-A-2 292 413 (BOSCH SIEMENS HAUSGERAETE) 18 juin 1976 (1976-06-18)
D3: US-A-3 599 910 (WIPFF FRANK P) 17 août 1971 (1971-08-17)

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle:

- L'unique revendication indépendante 1 semble nouvelle au regard des documents cités dans le rapport de recherche. Ces documents diffèrent entre autre de la revendication 1 par les faits suivants :

☞ Le document D1 décrit un dispositif de fixation sur une planche de bord d'un instrument dont diffère celui qui fait l'objet de la revendication 1 par le fait qu'il ne comporte pas de renforcement dans la planche de bord dont la section est la même que celle du boîtier muni de ses brides (L'élément 17 du document D1 semble d'autre part difficilement identifiable à une bride).

☞ Le document D2 décrit un dispositif de fixation sur une planche de bord d'un instrument dont diffère entre autres celui qui fait l'objet de la revendication 1 par le fait qu'il ne comporte pas de bride en arrière de la face antérieur

Par conséquent, la présente demande répond au critère figurant à l'Article 33(2) PCT, l'objet de la revendication 1 étant nouveau au vu de l'état de la technique tel qu'il est défini dans le règlement d'exécution (Règle 64(1)-(3) PCT).

- Le problème que se propose de résoudre l'objet de la revendication 1 pourrait être formulé de la façon suivante:

"comment limité l'encombrement de la fixation mécanique d'un dispositif sur une planche de bord ".

La solution proposée n'est pas décrite dans l'état de la technique et ne constitue pas pour la personne du métier une mesure constructive normale pour résoudre le

problème posé.

La solution proposée dans la revendication 1 est donc considérée comme inventive (article 33(3) PCT).

- Susceptibilité d'application industrielle :

L'objet de la revendication 1 est considérée comme susceptible d'application industrielle conformément à l'Article 33 (4) PCT, parce qu'il semble être possible de produire et utiliser celui-ci.

Revendications dépendantes:

Il semble que les revendications dépendantes 2-6 contiennent des modifications ou des perfectionnements de l'invention selon la revendication 1 et remplissent les conditions énoncées dans l'article 33 PCT.

Concernant le point VII

Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 à D3 et ne cite pas ces documents.

La revendication 1 est rédigée en deux parties. Toutefois, certaines caractéristiques ne devraient pas figurer dans la partie caractérisante, étant donné qu'elles sont divulguées dans le document D3, en combinaison avec les caractéristiques énoncées dans le préambule (règle 6.3 b) PCT).

PATENT COOPERATION TREATY



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or Agent's file reference 61794	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/01700	International filing date (day/month/year) 20/06/2000	Priority date (day/month/year) 25/06/1999
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC B60K37/02		
Applicant THOMSON-CSF SEXTANT		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of 5 sheets including this title page.</p> <p><input type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e. sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Instruction 607 of Administrative Instructions of the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of sheets.</p>
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement according to Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 11/01/2001	Date of completion of this report 03.04.2001
Name and mailing address of the IPEA/  European Patent Office D-80298 Munich Tel. +49 89 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399-4465	Authorized officer: Douhet, H Telephone No. +49 89 2399 7354 

I. Basis of the report

1. This report has been drawn up on the basis of the following elements *(the replacement sheets received by the receiving office in response to an invitation according to Article 14 are considered in the present report as "originally filed" and are not annexed to the report as they contain no amendments (Rules 70.16 and 70.17).):*

Description, pages:

1-5 as originally filed

Claims, No.:

1-6 as originally filed

Drawings, sheets:

1/5-5/5 as originally filed

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT**

International application No. PCT/FR00/01700

4. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages
- ☐ the claims, Nos.
- ☐ the drawings, sheets/fig

5. ☐ This report has been written disregarding (some of) the amendments, which were considered as going beyond the description of the invention, as filed, as is indicated below (Rule 70.2(c)):

(All replacement sheets comprising amendments of this nature should be indicated in point 1 and attached to this report).

6. Additional observations, if necessary:

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty	Yes:	Claims	1-6
	No:	Claims	
Inventive Step	Yes:	Claims	1-6
	No:	Claims	
Industrial Applicability	Yes:	Claims	1-6
	No:	Claims	

2. Citations and explanations

see separate sheet

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

see separate sheet

Reference is made to the following documents:

- 5 D1: EP-A-0 847 889 (MANNESMANN VDO AKTIENGESELLSCH) 17
June 1998 (1998-06-17)
D2: FR-A-2 292 413 (BOSCH SIEMENS HAUSGERAETE) 18 June
1976 (1976-06-18)
D3: US-A-3 599 910 (WIPFF FRANK P) 17 August 1971
10 (1971-08-17)

Regarding point V

Reasoned statement under article 35(2) with regard to
novelty, inventive step or industrial applicability:

15

- The single independent claim 1 seems to be novel in
the light of the documents cited in the search
report. These documents differ among other things
from claim 1 in the following respects:

20

☞ Document D1 describes a device for fixing to
an instrument panel an instrument from which
the one which forms the subject-matter of
claim 1 differs in that it has no recess in
the instrument panel the cross section of
25 which is the same as that of the casing with
its flanges (furthermore, element 17 in
document D1 seems barely identifiable with a
flange).

25

30

☞ Document D2 describes a device for fixing to
an instrument panel an instrument from which
the one which forms the subject-matter of
claim 1 differs, among other things, in that
it has no flange to the rear of the anterior
face.

35

In consequence, the present application meets the
criterion featuring in Article 33(2) PCT, the
subject-matter of claim 1 being novel in the light of
the state of the art as defined in the implementing
regulations (Rule 64(1)-(3) PCT).

- The problem that the subject of claim 1 sets out to solve could be worded as follows:

"how to limit the bulk of the mechanical fixing of a device to an instrument panel".

5 The proposed solution is not described in the state of the art and does not, for the person skilled in the art, constitute a normal constructive step towards solving the set problem.

10 The solution proposed in claim 1 is therefore considered to be inventive (article 33(3) PCT).

- Industrial applicability:

15 The subject-matter of claim 1 is considered to be industrially applicable in accordance with Article 33(4) PCT, because it seems possible to produce and use it.

Dependent claims:

20

It seems that dependent claims 2-6 contain modifications or improvements of the invention according to claim 1 and these fulfil the conditions set out in article 33 PCT.

25

Regarding point VII

30 Contrary to the stipulations of rule 5.1 a) ii) PCT, the description does not indicate the relevant state of the art set out in documents D1 to D3 and does not cite these documents.

35 Claim 1 is drafted in two parts. However, certain characteristics should not feature in the characterizing part given that they are disclosed in document D3, in combination with the characteristics set out in the preamble (rule 6.3 b) PCT).